



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ 9 / 2565 เมื่อวันที่ 26 ก.ย. 2565
มีมติเห็นชอบตามเสนอ

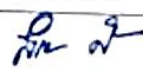
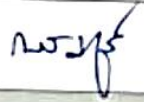

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 321/2565 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.อริวัฒน์ ดอกไม้ขาว ประธานกรรมการ		1. อ.ดร.สำราญ ศรีสังข์	
2. ผศ.สุรเชษฐ ขวัญไฉน กรรมการ		2. ผศ.นิศานาถ เนตรบารมี	
3. อ.สิปปพันธ์ หวังกิจ กรรมการ		3. อ.ชัชพงศ์ รัตนวิระประดิษฐ์	
4. ผศ.ดร.ณรงค์ฤทธิ์ นิ่มมาก เลขานุการ		4. อ.พิชชา นพกาล	
		5. อ.ศรชิต มุละสีวะ	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.58 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.85	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.63	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.27 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.85 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ควรมีแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิที่สูงขึ้น
2. ควรมีการนำปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษาและอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามาวิเคราะห์ เพื่อวางแผนปรับปรุงและหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

ประเมินวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
	ประธาน ผศ.ดร.อริวัฒน์ ดอกไม้ขาว	กรรมการ ผศ.สุรเชษฐ ขวัญใน	กรรมการ อ.สิปปนนท์ หวังกิจ
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ผศ.นิศานาถ เนตรบารมี 081-947-8306	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร อาจารย์ครรชิต มุละสีวะ 088-244-4741	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร อาจารย์ชัชพงศ์ รัตนวีระประดิษฐ์ 087-017-3758
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ดร.สำราญ ศรีสังข์ 081-782-7012	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร อาจารย์พิชยา นพกาล 086-650-4039	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ผศ.ดร.กฤตย์วิพุธ ผอบแก้ว 090-991-5239
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นางสาวเกศกานดา วิทยศิลป์ 093-286-7686	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายเฉลิมชัย ดีประสิทธิ์ 093-084-4935	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นายเกรียงไกร น้อยเกิด 082-335-7745
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางภัคจิรา พงษ์เพ็ชร		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.69	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	บัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 100
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	มีแนวโน้มการดำเนินการที่ดีขึ้นทั้ง 2 เรื่องตามเกณฑ์ที่กำหนด
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.58	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
สามารถสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี ที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรปีการศึกษา 2563 ได้ครบ 100%	รักษา/คงไว้ซึ่งกระบวนการในการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี ให้ครบ 100% ในปีการประเมินถัดไปอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การเตรียมความพร้อมก่อนศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ยังไม่ครอบคลุมส่วนของความรู้ด้านวิชาการ วิชาชีพและภาษาอังกฤษ	ควรจัดโครงการ/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2565 ให้ครอบคลุมส่วนของความรู้ด้านวิชาการ วิชาชีพและภาษาอังกฤษ
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาและอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา	ควรมีการนำปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษาและอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามาวิเคราะห์เพื่อวางแผน ปรับปรุง และหาแนวทางในการแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องและจัด ระบบของการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาทั้งในการให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการและการดำเนินชีวิตเพื่อให้มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาและอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
คุณภาพอาจารย์	ควรมีแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้	ควรกำหนดรายวิชาที่ทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละปีการศึกษาให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ควรมีการประเมินผลที่ได้จากการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่แสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่ชัดเจนต่อหลักสูตรและรายวิชาที่นำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน เช่น หลักสูตรมีการพัฒนา ผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้น หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพที่เป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

- ตรวจสอบความถูกต้องของการพิมพ์และการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน

วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ปตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตทอง								
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญาตรี, 2 = ปริญาโท, 3 = ปริญาเอก)		ระดับปริญญา		1				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)						
	ตัวหาร							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	23.45					คะแนนเฉลี่ย	4.69	4.69
	5							
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	16					ร้อยละ	100.00	5.00
	16							
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่								
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่								
3.1 การรับนักศึกษา						3	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา						3	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						3	3	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						3	3	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี								
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00	3.89		
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	5.0	ร้อยละ	20.00	1.67			
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	2.20	5.0	ร้อยละ	44.00	5.00			
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท								
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก								
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ								
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท								
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก								
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก								
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ								
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก								
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยุและเทคโนโลยี							
	วิทยุสุขภาพ							
	มนุษยสังคม							
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						4	4	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร						3	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						3	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน						3	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	11	ร้อยละ	100.00	5.00	5.00	5.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						3	3	
คะแนนเฉลี่ยของ						3.58		
ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6								
ผลการประเมินระดับหลักสูตร								
หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี								

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง						
ระดับปริญญา ตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.85	4.85	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.27	3.50	4.85	3.58	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		